

## CAD 5º ING. INDUSTRIAL (curso 2010/2011)

GRUPO	ALUMNO 1	ALUMNO 2	COMENTARIOS	NOTA
1	Rey Fraga, Jaime	Muiños Garel, Borja	No entregaron	N.P.
2	Díaz Castro, Alba	Casal Rodriguez, Noemi	<p>Falta el chasis_simplificado en el conjunto principal. Las restricciones están mal y el conjunto mal montado. El montaje del conjunto con las piezas existentes está incompleto. Falla la carga del conjunto mangueta derecha. No asociativo. Piezas sin acotar y no parametrizadas o incorrectamente acotadas/restringidas. Tienen errores trapecio, barra lateral dirección, dirección, etc. Piezas incorrectamente acotadas/restringidas: trapecio, barra lateral dirección, dirección, etc.</p> <p>Se pide un único plano de conjunto con lista de piezas. No se proporcionan los análisis pedidos. El programa de MATLAB proporcionado hace análisis cinemático de un mecanismo ya existente, no resuelve el problema de diseño. En la solución proporcionada gira más la rueda exterior que la interior (contrario a Ackerman).</p>	2.50
3	Vilaboy Rico, Manuel	Fuentes Fariña, Carlos	No se proporciona el análisis cinemático de la dirección. No se proporciona el análisis modal ni resistentes pedidos.	8.90
4	Rementería Fdez. Rosalía	García Álvarez, Josué	<p>Falta la memoria. Jerarquizar más el árbol: agrupar todas las piezas en el mínimo número de subconjuntos rígidos para que los análisis sean más sencillos (emplear comando transferir para agrupar en subconjuntos). Conjunto asociativo. La dirección interfiere con el chasis, es preciso recolocar apoyos. Faltan los análisis. Falta el programa que diseña la dirección.</p>	5.00 (Suspendo a falta de planos, análisis y memoria)

5	Graña López, Carmen	Perez Trigo, Lucía	Cuarto y medio vehículo incorrectamente restringidos: brazo triangular sin giro posible y suspensión sin restricciones con el chasis. Plano incompleto, se pide un despiece completo de todos los subconjuntos. Faltan los análisis.	4.10
6	Longarela López, J. Antonio	Ferreiroa García, Roi	Falta memoria. No se emplea el chasis proporcionado en el conjunto final. Falta plano. Faltan los análisis. Falta el mecanismo de dirección.	2.00
7	González Pérez, Alberto	Bergstom, Nils	Falta memoria. Se proporcionan 2 conjuntos definitivos y no se sabe cual es el bueno. Jerarquizar más el árbol: agrupar todas las piezas en el mínimo número de subconjuntos rígidos para que los análisis sean más sencillos. No se proporciona el 1/4 de vehículo. Falta plano. No se proporcionan los análisis pedidos. No se proporciona el diseño de la cadena de dirección con MATLAB.	6.50 (Suspense a falta de planos, análisis y memoria)
8	Guerra González, Tania	Diez Barral, Antonio	Falta memoria. Jerarquizar más el árbol: agrupar todas las piezas en el mínimo número de subconjuntos rígidos para que los análisis sean más sencillos (emplear comando transferir para agrupar en subconjuntos). Errores en la geometría de algunas piezas: mangueta y trapecio por ejemplo. Falta el plano. Faltan los análisis.	4.00
9	Iglesias Alonso, José Manuel		Muy incompleto. Falta plano, los análisis, diseño de la cadena de dirección, montaje del medio vehículo, etc.	1.70

10	Carrera Buelta, Jaime	Abeledo Franco, Daniel	<p>Falta memoria. Faltan planos. Las piezas bastidor y carrocería deberían ser transferidas al conjunto chasis_simplificado (comando transferir). Errores en la geometría de la mangueta. La parte superior de la suspensión está excesivamente restringida con la carrocería y esto imposibilita el movimiento (un par esférico basta). Faltan los análisis pedidos</p>	6.40 (Suspensa a falta de planos, análisis y memoria)
11	Roca Rodriguez, Emma	Cabana Calvo, María	<p>Muy incompleto. Falta plano, los análisis, diseño de la cadena de dirección, montaje del medio vehículo, etc.</p>	1.70
12	Graña Lamas, Raquel	González Guinea, Damián	<p>Se pide un único plano con despiece completo del sistema. La cinemática del cuarto de vehículo y medio vehículo es distinta e incorrecta.</p>	6.6 (Suspensa a falta de plano y corrección de la cinemática del vehículo).